

УДК: 159.9

**Сенько Татьяна Владимировна,**  
доктор психологических наук, профессор,  
Государственная высшая профессиональная школа  
им. Вителона в Легнице, Государственная высшая  
профессиональная школа в Новом Сонче, Польша

## ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕГО ЗВЕНА В РАМКАХ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*В данной статье автор 1) рассматривает вопросы, связанные с моделированием современной системы подготовки специалистов высшего звена; 2) основное внимание уделяет тому, каким образом нужно готовить специалистов в ситуации интенсивного развития науки и техники, информатизации жизненного пространства и процессом глобализации; 3) подчеркивает, что в современных психолого-педагогических исследованиях акцент делается, прежде всего, на проблемах формирования профессиональной компетентности при подготовке студентов к работе в системе „человек-человек”; 4) характеризует важнейшие задачи преподавания в высшей школе на современном этапе развития общества; 5) делает основной акцент на понятии личностной зрелости как наиболее важном компоненте в рамках профессиональной компетентности специалистов высшей школы.*

**Ключевые слова:** моделирование современной системы высшей школы, подготовка специалистов, процесс глобализации, профессиональная компетентность, личностная зрелость.

**Введение.** На современном этапе развития общества и совершенствования системы образования мы сталкиваемся с таким явлением, как переход от адаптационного образования к образованию критично-креативному, направленному на ценности, связанные с человеком и его жизнью. Данный подход ставит перед педагогами, работающими в высшей школе и подготавливающими специалистов для работы в системе „человек-человек”, все более трудные и ответственные задачи. Моделирование современной системы подготовки специалистов высшего звена, основой которого является прежде всего: высокий уровень подготовки специалистов, творчество и инновационность, повышение квалификации, профессиональных знаний и умений в течение всей жизни, – рождает вопрос о том, каким образом нужно готовить специалистов в ситуации интенсивного развития науки и техники, информатизации жизненного пространства и процессом глобализации. Не менее важным вопросом является и то, какие компоненты структуры высшего образования являются наиболее значимыми сегодня.

**Задачи преподавания в высшей школе.** Важнейшими задачами преподавания в высшей школе и высшего образования в целом на современном этапе развития общества являются следующие:

- 1) передача знаний и опыта,
- 2) использование научных методов в преподавании, научное обоснование требований к обучению и создание условий, формирующих творческие способности студентов в соответствующих научных направлениях,
- 3) развитие ценностей студентов и социальных отношений,
- 4) развитие управленческих навыков в сочетании с чувством ответственности,
- 5) формирование готовности к участию в социально-культурном и национально-патриотическом развитии подрастающего поколения,
- 6) подготовка профессиональных кадров в

различных областях.

Каждое из этих направлений может вызывать определенные трудности. В связи с этим, преподаватели высшей школы должны быть готовы к разработке методов их преодоления [Turska, 2011, с. 13-18; Turska, Stasiła-Sieradzka, Diec, 2012, с. 307-315].

**Комплексная программа обучения в современной высшей школе.** Комплексная программа обучения в современной высшей школе должна сформировать систему дискретных единиц обучения, а именно:

- 1) лекции,
- 2) семинарские занятия,
- 3) семинар, ведущий к написанию диссертации (бакалавра, магистра или доктора наук),
- 4) семинар, на котором обсуждаются конкретные вопросы, связанные с подготовкой в рамках конкретной специальности или специализации (без написания диссертации),
- 5) практические и лабораторные занятия по определенным темам,
- 6) различные практики под руководством специалиста в данной области,
- 7) личные или коллективные консультации.

Важно, чтобы в программе обучение в рамках высшего образования определялось как нечто целое, например, знания, навыки, компетенции, а также подчеркивалось, что лежит в основе этого целого: процессы обучения, решение конкретных образовательных задач, определения важнейших понятий, мотивация и положительное отношение к учебной деятельности, а также опыт – в зависимости от академической сферы [Eckstein, Henson, 2012, с. 92-120]. Подобная программа позволяет преподавателю высшей школы обеспечить интерес к учебному процессу с одновременным систематическим контролем знаний студентов. Хорошая программа преподавания в высшей школе всегда должна быть гибкой и разнообразной в зависимости от субъектов

учебного процесса. Особое место в учебных программах высших учебных заведений должно отводиться педагогической практике, которая должна стать главным компонентом активного обучения студентов за счет включения их собственной деятельности и их собственных ресурсов в учебный процесс. Иногда эта деятельность включает самосознание студента и его мета-осведомленность, что позволяет определить, на какой стадии развития он находится, насколько реализованы в данный момент обучения его потенциальные возможности, и какие перспективы могут ожидать его в будущем. Активный и самостоятельный студент именно в рамках прохождения правильно организованной практики начинает понимать, что значит находиться на высоком уровне развития и более эффективно функционировать на профессиональном уровне.

**Элементы профессиональной компетентности преподавателя.** Во многих психолого-педагогических исследованиях делается акцент на том, что при подготовке студентов к работе в системе „человек-человек”, специалисты высшего звена должны развивать у них прежде всего профессиональную компетентность, заключающуюся в:

- понимании всего того, что связано с педагогическим процессом, а так же как собственными личностными и поведенческими характеристиками педагога, так и личностными и поведенческими характеристиками учащихся;

- подготовленности к инновациям и принятию критично-креативной доктрины в обучении и воспитании;

- развитие способности и мотивация к самопознанию, саморазвитию и самообразованию,

- сформированности коммуникативные умения и навыки;

- использовании в профессиональной деятельности открытого диалога и распространение идеалов гуманизма;

- сформированности умения контроля и оценки достижений и проблем как учеников, так и своих собственных [Banach, 1999, с. 404; Kochanowska, 2007, с. 349-354; Senko, 2011, с. 125-143; Walesa, 2013, с. 71-90].

Данные элементы профессиональной компетентности должны формироваться в рамках каждого компонента структуры высшего образования: их отражение мы должны находить в его целях и программах обучения, в требованиях к профессиональному развитию преподавателей высшей школы, а также в требованиях к личности и личностному развитию как преподавателей высшей школы, так и студентов.

**Личностная зрелость как важнейший компонент профессиональной компетентности.** Не вызывает сомнения факт, что все рассмотренные выше компоненты являются обязательными в модели подготовки специалиста высшей школы на этапе глобализации современного общества. Однако наиболее важным компонентом в рамках их профессиональной компетентности является, на наш взгляд, личностная зрелость и личностный подход при организации образовательного процесса в современной высшей школе. Реализация личностного подхода предполагает развитие содержательной, операционной и мотивационной ее сторон. Ведущими компонентами личности специалиста высшей школы являются уровень субъективного контроля, субъективное "Я" и рефлексия,

проявляющиеся как в личностном, так и в профессиональном плане отношений [Сенько, 1998, с. 199-206; Senko, 2015].

Почему именно на этом важно акцентировать внимание, рассматривая основные проблемы подготовки молодых специалистов для системы образования? Известно, что личность может быть сформирована только личностно зрелой личностью. Поэтому особое значение должно быть уделено требованиям к личности преподавателя высшей школы, а также разработке образца такой личности, включающей аспекты и параметры функционирования человека, работающего в академической среде. Прежде всего необходимо принимать во внимание психологические компоненты личности преподавателей высшей школы, лежащие в когнитивной, эмоционально-мотивационной и поведенческой сферах. Личностная зрелость – это, прежде всего, социальная зрелость, выражающаяся в том, насколько адекватно преподаватель высшей школы понимает свое место в обществе, каким мировоззрением или философией руководствуется, каково его отношение к общественным институтам (нормам морали и права, законам и социальным ценностям), к своим обязанностям и своему труду.

Социальная зрелость – это более широкое понятие, включающее в себя не только такие виды зрелости, как гражданскую, моральную и эстетическую, но и предполагающее наличие личностной (психологической) зрелости. Вместе с тем, личностная зрелость характеризуется как сложное образование, входящее в общую структуру личности и взаимосвязанное с личностными особенностями человека. В период личностной зрелости различные личностные особенности, а также типы деятельности интегрируются и в своих развитых формах порождают совмещенные способы жизнедеятельности человека, поднимающие развитие личности на качественно новый уровень.

Психологи выделяют различные характеристики личностной зрелости. Анализ различных подходов и концептуальных позиций позволяет выделить основные черты и характеристики психологически зрелой личности, а также ее базовые компоненты и основные критерии, уровни психологической организации, конкретные черты, важные показатели, индикаторы личностно зрелой и личностно незрелой личности. Рассмотрим их более подробно.

1. Психологически зрелой личностью является человек, достигший высокого уровня психического развития – способный вести себя независимо от воздействующих на него обстоятельств (и даже вопреки им), руководствоваться собственными, сознательно поставленными целями, активно и сознательно управлять своим поведением [Божович, 1978, с. 23-35; Божович, 1979а, с. 47-56; Божович, 1979б, с. 23-33].

2. Критериями личностной зрелости являются активная жизненная позиция и осуществление личностью свободного выбора, при котором человек несет ответственность за свой выбор, умеет осуществлять свою жизненную стратегию, не скован заранее предпрешенным исходом, воспринимает совершаемое им как совершаемое в силу внутренней необходимости, идет на риск, способен не только выигрывать, но и терять [Асмолов, 2001; Леонтьев, 2001, с. 129-130].

3. Базовыми компонентами, входящими в структуру личностной зрелости являются: адекватность целеполагания

и самоотражения, самоконтроль поведения, эмоциональная зрелость, высокий уровень реализованности событий жизни, активность, самостоятельность, ответственность, терпимость, саморазвитие и интегративный компонент – позитивное мышление. Вокруг базовых компонентов группируются множество других [Шамянов, 2009; Реан, 1998, с. 52-54].

4. Уровнями психологической организации зрелой личности являются ее интегрированное функционирование и качественная переработка на высшем уровне способов взаимоотношений с миром и установление для каждого из них своего места, определяемого типологией тех жизненных ситуаций, с которыми личности приходится справляться [Анцыферова, 1990, с. 61-78].

5. Индикаторами личностной зрелости являются адекватный возрасту уровень зрелости эмоциональной, познавательной, поведенческой сфер, адаптивность в микросоциальных отношениях, соответствие субъективных образов отражаемым объектам реальности и характера реакций – внешним раздражителям, способность к саморегуляции своих чувств, поведения; поддержание активности, перспективное планирование жизненных целей [Харитонов, 2003, с. 24-62].

6. Конкретными чертами зрелой личности являются: стремление к творчеству и проявление творческого начала в разнообразных сферах жизни, восприимчивость к широкому кругу явлений социальной жизни; интеллектуальная активность в постановке жизненных проблем, готовность их понимания и решения; избирательный характер эмоциональной чувствительности и восприимчивости к определенным явлениям окружающего мира и человеческих отношений, мобильность способностей, то есть умение реализовать в соответствующих действиях присущие человеку потенции, которые он хотел бы раскрыть, рефлексия на свой духовный облик, служащая задачам самоорганизации [Якобсон, 1998].

7. Характеристиками психологически зрелой личности являются: развитое чувство ответственности, развитые ценности, самостоятельность, потребность в заботе о других людях, активное участие в жизни общества и эффективное использование своих знаний и способностей, активное доминантно положительное отношение к себе и к окружающим людям, способность к психологической близости с другим человеком,

возможность конструктивного решения жизненных проблем на пути к наиболее полной самореализации, личностный способ бытия [Абульханова-Славская, 1981, с. 19-44; Сенько, 1999, с. 61-70; Слободчиков, Исаев, 1995].

8. Зрелая личность характеризуется и по степени самоактуализации, зрелости ценностно-смысловой сферы и уровню личностной ориентировки. Процесс личностной ориентировки направлен на последовательную реализацию таких задач, как: ориентировка в своих личностных ценностях, формирование самосознания как отражения реализации ценностного отношения к миру, построение жизненной перспективы в рамках своей системы личностных ценностей [Ивков, 2002].

9. Значимым показателем зрелости личности является уровень доверия к себе – овладение собой и своей сущностью, ценностная позиция по отношению к себе, стремление не только к соответствию миру, в котором

живешь, но и к соответствию самому себе и ценностным представлениям о себе самом [Скрипкина, 2002, с. 95–103].

9. Для личностно зрелого человека характерно умение строить зрелые межличностные отношения: отношения принятия и понимания между двумя самоактуализирующимися и демонстрирующими высокий уровень внутренней конгруэнтности и аутентичности личностями, отношения между людьми, способными к совершению ответственных поступков и сознающими ценностно-смысловые и мировоззренческие предпосылки и следствия своих поступков, отношения между людьми, каждый из которых видит в себе и другом целостность и ценность человеческого бытия [Минингалеева, Н.П.Ничипоренко, 2002, с. 86-97].

11. В качестве индикаторов недостаточной личностной зрелости выступают наличие внутриличностных конфликтов, тревожность и неуверенность в себе, психическое напряжение, симптомы невротических реакций, акцентуированные черты, недостаточную адекватность в уровне зрелости различных личностных сфер, неполную адаптивность в микросоциальных процессах, трудности саморегуляции своих состояний, чувств, поведения и др. [Харитонов, 2003, с. 24-62].

12. Саморазвитие является непрерывным процессом. Ни один человек не может претендовать на роль полностью развитой и зрелой личности. Поведение зрелого человека всегда мотивировано осознанными процессами, а поведение незрелых лиц чаще направляется неосознанными мотивами, проистекающими из переживаний детства [Битянова, 1995].

Важно подчеркнуть, что серьезным препятствием в личностном развитии и профессиональном функционировании преподавателя высшей школы может стать его эгоцентризм, проявляемый даже в самой малой степени. Позитивное отношение преподавателя к студентам, использование положительных форм личностного поведения, как доминантных, так и подчинительных, во взаимодействии с ними в сочетании с умом и мудростью педагога, его компетентностью и авторитетом, смягчает или отменяет все формы эгоцентризма и позволяет личностно зрелому преподавателю высшей школы использовать наиболее сложные способы принятия перспектив развития личности другого человека [Сенько, 1999, с. 61-70; Torf, Sessions, 2005, с. 530-537].

Как видим, главной во всех характеристиках и критериях зрелой личности является мысль о активной личности, способной ставить новые задачи и стремиться к различным целям, – словом, о личности как субъекте противоречивого процесса ее жизненного пути. Именно такая активная и сознательно действующая личность педагога высшей школы может стать образцом для будущих специалистов системы образования. Именно она поможет создать условия для полноценного формирования личности каждого молодого человека, решившего посвятить себя психолого-педагогической деятельности и выстраивать полноценный диалог в системе взаимодействия „педагог высшей школы-студент”. на каждой ступени образовательного процесса.

Именно полноценное взаимодействие и умение выстраивать полноценный диалог являются основой коммуникативной компетентности педагога высшей школы, овладение которой в последствии поможет каждому

специалисту системи образования выстраивать полноценный диалог в системе взаимодействия „учитель-ученик“, „учитель – родители“, „учитель – учитель“, „учитель – психолог“, „учитель – администрация учебного заведения“, „учитель – общество“ Основная проблема, требующая решения в рамках данного направления, – это формирование в период обучения в высшей школе умения будущих специалистов строить диалог в рамках субъект – субъект –объектного взаимодействия; то есть такой диалог, который, в конечном счете, приводит к успеху как во взаимодействии между партнерами, так и успеху в деятельности, в которую они включены. Диалог в данном случае мы рассматриваем не в узком понимании, как разговор, беседу нескольких лиц, которые говорят попеременно и не планируют свою речь. Нас интересует проблема профессионального диалога в широком смысле, который позволяет решать психологические проблемы и оказывать содействие в развитии личности. Такому диалогу необходимо учить, показывая и объясняя прежде всего его значение в личностном и профессиональном становлении специалиста высшей школы и его роль в решении самых сложных профессиональных проблем [Сенько, 1998, с. 203-205].

Для выстраивания такого полноценного диалога важны коммуникативные умения и навыки, способность каждым из участников процесса коммуникации самостоятельно определять каким образом он должен поступать в той или иной ситуации и определять линию своего поведения в данной ситуации. Педагоги и их ученики, вступающие в межличностное взаимодействие, взаимно интерпретируют слова, жесты и поступки друг друга. Успех взаимодействия и положительные отношения между его участниками могут возникнуть только в том случае, если в рамках каждой ситуации возникает понимание, основанное на правильной взаимной интерпретации слов, жестов, тех или иных форм поведения участников взаимодействия. Образовательный процесс не может и не должен рассматриваться в отрыве от анализа процесса коммуникации между педагогами и теми, кого они учат, независимо от того, о какой ступени образовательного процесса идет речь. И в дошкольных учреждениях, и в школах, и в высших учебных заведениях особое место в процессе коммуникации отводится сегодня не только

вербальному, но и невербальному поведению как педагогов, так и их учеников. Объяснение учебного материала, принятие и понимание учащимися идей, высказываемых педагогами, вопросы к учащимся и их ответы, оценка знаний и многое другое в образовательном процессе, в огромной мере, как считают многие специалисты, опирается на невербальные элементы коммуникации [Aves, 2007, с. 39; Knapp, Hall, 2000, с. 54; Kowalska, 2000, с. 49].

Взаимопонимание участников образовательного процесса будет более эффективным в том случае, если в нем принимает участие максимальное число студентов, а главным видимым результатом коммуникации будет высокая активность всех его участников. В ходе взаимодействия в диаде „педагог-студент“ элементы вербальной и невербальной коммуникации, используемой педагогом, улучшают контакт со студентами. Данная коммуникация имеет существенный терапевтический эффект, так как именно она является главным условием для создания атмосферы взаимопонимания и доверия между педагогами и студентами, а так же для формирования психологического климата коллектива, положительно влияющего на развитие творческой активности и достижения высоких успехов в образовательном процессе [Knapp, Hall, 2000, с. 56; Kowalska, 2000, с. 46; Scherban, 2014, с. 35-52; Wawrzyniak-Beszterda, 2002, с. 47]. В целом, коммуникативная компетентность педагога высшей школы является еще одним важным интегративным компонентом модели „учителя учителей“, позволяющим на высоком уровне реализовать комплексную программу обучения в высшей школе в рамках процесса глобализации современного общества.

**Заключение.** В заключение важно подчеркнуть, что инвестиции в человеческий потенциал, способствование умственному и духовному развитию молодого человека, повышение его знаний, умений и навыков, а также формирование его отношений с окружающими людьми – это самые экономически эффективные инвестиции сегодня. Именно они могут поднять уровень человеческого существования на более высокую и действенную ступень. И ответственность за реализацию этой важной задачи лежит на каждом, кто занимается подготовкой специалистов в современных высших образовательных учреждениях.

#### Список использованных источников

1. Абульханова-Славская К.А. Личностные механизмы регуляции деятельности // Психология формирования и развития личности. – Москва: Изд-во Наука, 1981.– С. 19-44.
2. Анциферова Л.И. Системный подход в психологии личности// Принцип системности в психологических исследованиях. – Москва: Изд-воНаука, 1990. – С. 61-78.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – Москва: Изд-во Смысл, 2001.
4. Битянова Н.Р. Психология личностного роста. – Москва: Изд-воМеждународная педагогическая академия, 1995.
5. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1978. – № 4. – С. 23-35
6. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979а. – № 2. – С. 47-56.
7. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979б. - № 4. – С. 23-33
8. Ивков Н.Н. Условия и динамика разрешения ценностных противоречий в зрелости: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 : Москва, 2002
9. Леонтьев Д.А. Поиск смысла в новом тысячелетии // Психологический журнал. - 2001. – Том 22, № 1,

С. 129-130.

10. Минигалиева М.Р., Ничипоренко Н.П. Зрелые межличностные отношения / Семейная психология и семейная терапия. 2002. – №1, с. 86-97.

11. Реан А.А. Аутоагрессивный паттерн личности // Ананьевские чтения-98 / А. А.Крылов (общ. ред.); С. Петерб. гос. ун-т., Фак. психологии. – Санкт Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1998. – С. 52–54

12. Сенько Т.В. Психология взаимодействия: Часть первая: Базисная структура межличностного взаимодействия. – Минск: Изд-во Карандашев, 1999.

13. Сенько Т.В. Психология взаимодействия: Часть вторая: Диагностика и коррекция личностного поведения. – Минск: Изд-во Карандашев, 1998.

14. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. - Москва: Изд-во Школа-Пресс, 1995.

15. Скрипкина Т.П. Доверие к себе как условие развития личности // Вопросы психологии. 2002. – № 1, с. 95–103.

16. Шамянов Р.М. Психология социального поведения личности. – Саратов: Издательский центр Наука, 2009.

17. Харитонов А. Н. Признаки зрелых, трудных и нарушенных семейных межличностных отношений // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов: В 8 т. – Санкт Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2003. – Т. 8. – С. 24-62.

18. Якобсон П. М. Психология чувств и мотивации. – Москва: Изд-во Ин-т практ. психологии; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 1998.

*У даній статті автор 1) розглядає питання щодо моделювання сучасної системи підготовки спеціалістів вищої ланки; 2) основну увагу акцентує на тому, яким чином слід здійснювати підготовку спеціалістів у ситуації інтенсивного розвитку науки і техніки, інформатизації життєвого простору і процесів глобалізації; 3) підкреслює, що в сучасних психолого-педагогічних дослідженнях наголос робиться насамперед на проблемах формування професійної компетентності під час підготовки студентів до роботи в системі "людина-людина"; 4) характеризує важливіші завдання викладання у вищій школі на сучасному етапі розвитку суспільства; 5) робить основний наголос на понятті особистісної зрілості як найбільш важливого компоненті в межах професійної компетентності спеціалістів вищої школи.*

**Ключові слова:** моделювання сучасної системи вищої школи, підготовка спеціалістів, процес глобалізації, професійна компетентність, особистісна зрілість.

*In this article the author considers the issues related to modeling of modern system of senior professionals training of higher level . It focuses on the way specialists are trained in the situation of intensive science and technology development, informatization of living conditions and the process of globalization. It is also stressed by the author, that in modern psycho-pedagogical research the emphasis is primarily laid on the problems of professional competence formations in the process of students training to work in the "person-person" system. These elements of professional competence should be formed in the field of each component of the structure of higher education while their reflection should be traced in their objectives and training programmes, as well as in the requirements to the professional development of lecturers of higher educational establishments, including students. The author characterizes the most important tasks of teaching in higher educational establishment at the current stage of society development, that is knowledge and experience transference, the use of scientific methods of teaching, the development of students' values and social relations, the development of management skills which are connected with a sense of responsibility, the formation of readiness to participate in the social and cultural and national and patriotic development of the younger generation, the training of professional staff in various fields.*

*The basic emphasis in the article under consideration is laid on the concept of personal maturity as the most urgent component in the field of professional competence of high school experts. The analysis of various approaches and conceptual positions makes it possible to highlight the main features and characteristics of the psychologically mature person, as well as its basic components and criteria, levels of psychological organization, definite features which serve as important indicators of a mature and immature personalities.*

**Key words:** modeling modern system of higher education and training, the process of globalization, professional competence, personal maturity.