

miközben megteremti a játék kibontakozásának feltételeit, egyben megteremtette a spontán játék adta spontán tanulás lehetőségeit is.

A nevelő által kezdeményezett játékok tanulási funkciója az elmúlt években felértékelődött. A kezdeményezett játékok azon csoportja, amelyben az óvodapedagógus részéről tanulási cél is megfogalmazódik, tartalmukat tekintve közelítenek vagy teljesen megegyeznek a tanulási tartalommal. Ezek a játékok adják a foglalkozások egy részét. Esetleg több játék ki is tölthet egy egészfoglalkozást. Az ilyen játék szervezetileg lehet a tanulási

folyamat elkülönült, önálló része, de bennük a játék, s nem az irányított tanulás törvényszerűségei érvényesülnek.

3. A játék elemei vannak jelen a tanulásban

Ez a játékosság kereteiben érvényesülő játékjellemzők jelenléte és a derűs, vidám hangulatos légkör feltételei mellett lehetséges. A gyermekre jellemző játékos beállítódás miatt természetes követelménye az óvodai tanulásnak, hogy szinte minden helyzete hordozzon, tartalmazzon valamilyen játékelemet vagy játékra utaló vonást [3].

Összegezve: a játék a gyermek természetes közege, amely gazdag tanulási lehetőségek tárháza is egyúttal.

Felhasznált irodalom

1. Dombi Alice-Sztanáné Babics Edit (2015): Játékpedagógia SZTE JGYPK, Szeged.
2. Kovácsné Bakosi Éva – Kovács György (2007): Játékpedagógiai ismeretek. Szerzői kiadás. Debrecen.
3. Kovács György – Bakosi Éva (2004): Óvodapedagógia I. (óvodai tanulás = játékos tanulás). Szerzői kiadás. Debrecen.
4. Kovács György – Bakosi Éva (2005): Óvodapedagógia II. (játékos tanulás az óvodában). Szerzői kiadás. Debrecen.
5. Kósáné Ormai Vera – Horányi Annabella (2006): Mi, pedagógusok. Flaccus Kiadó, Budapest.

Игра – основной вид деятельности ребенка дошкольного возраста. Это самостоятельно выбранная деятельность, которую ребенок выбирает без посторонней цели, собственно из-за самого игрового процесса, сопровождающегося всегда радостью. Игра влияет на формирование личности ребенка и его социализацию.

В статье раскрывается содержание игровой деятельности ребенка дошкольного возраста, освещаются особенности игровой деятельности, анализируются общие и различные черты игры и обучения.

Ключевые слова: игра, игровая деятельность, обучение, ребенок дошкольного возраста, дошкольное учебное заведение.

Play is a freely chosen primary activity of young children, which is free of external goals. It is a series of activities, a source of joy, which is done for the sake of doing them. The play has an overall effect on the children's personality, shaping various forms of social behavior in them.

The paper is to explore the specificities of play in preschool-aged children. In addition to introducing the notions of play-consciousness, play-orientedness, and playfulness, it is to analyze similarities as well as differences between play and learning.

Key words: game, game activity, training, child of preschool age, preschool education.

УДК 159.9.072

Богомаз Сергей Леонидович

кандидат психологических наук, доцент,

Витебский государственный

университета имени П.М. Машиерова

Ковалевская Татьяна Николаевна

преподаватель,

Витебский государственный

университета имени П.М. Машиерова

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ФЕНОМЕНА ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы методологических оснований и технологий изучения психосоциальной адаптации (ПСА). Представлен научно-теоретический анализ понятий «интегративный подход», «психосоциальная адаптация», «интегративная эклектика». Раскрыт психологический смысл понятия «психосоциальная адаптация», как сложного многокомпонентного явления. Показано, что методологическими принципами изучения ПСА являются: комплексный и системный подход, принцип динамического изучения, использование разных методов и методик. Для решения поставленной задачи были использованы: систематизация и концептуализация научных идей, сравнительный, системный анализ.

Ключевые слова: психосоциальная адаптация, методология, метод, интегративный подход, интегративная эклектика.

Постановка проблемы. Одной из актуальных проблем любого исследования является выбор наиболее оптимальных методов и методик. Особенно важен правильный подход при выборе соответствующего психологического инструментария при изучении таких многокомпонентных процессов, как психосоциальная адаптация (ПСА), тесно взаимосвязанная с

социализацией, самореализацией и психологическим здоровьем личности.

Анализ последних достижений и публикаций. В последние годы отмечается рост научных публикаций, посвященных анализу методологических проблем психологии. Методология психологии активно разрабатывается в трудах Е.Д. Хомской (1997),

А.Г.Асмолова (1999), Б.Д. Парыгина (1999), Ф.Е. Василюка (2003), А.В. Юрєвича (2005), Т.В.Корниловой (2006), В.А. Мазилова (2010), Н.А.Крушної и Е.А. Абросимовой (2015).

В Беларуси большой вклад в развитие методологии исследования внесли работы Ю.Н.Карандашев (2012), В.М. Козубовского (2003), А.В. Янчука (2005), И.А. Фурманова (2011). Вместе с тем, необходимо отметить, что до сих пор не создана единая методологическая концепция и существует достаточное число принципиально отличающихся методологических установок [4], [5], [7]. Одной из наиболее перспективных установок В.А. Мазиллов выделяет позицию методологического либерализма, подразумевающую интеграцию психологического знания [7]. Исходя из этих позиций, можно выделить, как один из перспективных методологических подходов, развиваемый в работах В.А.Янчука подход с позиций интегративной эклектики [17], [18], [19], [20], [21], [22]. Данный методологический подход предполагает проведение анализа с позиций множественности подходов, которые наиболее продуктивны для изучаемой феноменальной области, что способствует преодолению предубежденности и более глубокому постижению исследуемого феномена [13],[14],[15]. Подобный подход, путем диалога разных инструментальных ресурсов, позволяет преодолеть собственные предпочтения, учитывать позиции других исследователей для принятия решения на более продуктивном основании.

Таким образом, как указывает в своих работах В.А. Янчук [14],[15],[16], используя интегративный подход, постижение природы феномена достигается через углубление представлений о сути изучаемого феномена, с помощью использования различных подходов, логик и инструментов, что приводит к созданию максимальной информационной базы, теоретической и эмпирической проработанности проблемной области, с указанием возможностей и ограничений в экстраполяции результатов [13],[16],[17],[18],[19],[20],[21],[22].

Цель статьи (постановка задания) – анализ методологических оснований изучения ПСА с позиций интегративного подхода.

Результаты исследования. Для решения поставленной задачи были использованы: систематизация и концептуализация научных идей, сравнительный, системный анализ. Использование различных психодиагностических методик основывается на четком разграничении понятий «психическая адаптивность» и «психическая адаптированность». Если под психической адаптивностью понимается способность противостоять срывам психической адаптации, зависящая от врожденных и приобретенных факторов, определяющих структуру личности, то под психической адаптированностью – состояние адаптивных систем человека, подверженная изменениям под влиянием условий внешней среды. Соответственно, хорошие адаптивные способности, могут быть подавлены предшествующими неудачными исходами адаптивного процесса, формированием устойчивых неадаптивных стратегий поведения [1], [3], [11].

Многие авторы выделяют различные аспекты изучения ПСА, как процесса, и как феномена. Так, Н.Н. Мельникова основными компонентами изучения

СПА, определяющими выбор методик, выделяет: уровень адаптированности, нарушения адаптации, стили и стратегии адаптации, особенности протекания процесса адаптации [9]. А.Г. Макалов в своих работах выделяет одной из наиболее показательных характеристик – адаптивный потенциал личности, обеспечивающий успешность прохождения процесса адаптации, состоящий из таких компонентов, как моральная нормативность, коммуникативный потенциал, нервно-психическая устойчивость [8].

Исходя из вышесказанного, очевидно, что не представляется возможным изучение всех компонентов ПСА только при помощи одной конкретной методики, а так же использования одних и тех же выбранных методик для различных возрастных групп. На каждом возрастном этапе изучение ПСА целесообразно проводить с использованием нескольких методик, для получения более полного представления о протекании процесса ПСА и его нарушениях, кроме того, выбранные методики должны быть адаптированы к возрасту респондента.

Мы согласны с мнением С.А.Миллера, который в своих работах указывает на необходимость использования разнообразных методик – мультиметодический подход, благодаря чему слабые стороны одного метода компенсируются сильными сторонами другого и выводы, основанные на совмещении результатов, полученных с помощью разных методов, более достоверны, чем выводы, полученные при помощи только одного метода [10].

Такой же принцип прослеживается и в работах В.А. Янчука, который так же указывает на преимущества интегративного подхода, в основе которого лежит разновекторный анализ, учет множественности и диатропичности изучаемого феномена [20]. Разработанный В.А. Янчуком метод интегративной эклектики предполагает комбинирование количественных и качественных методов исследования, различных методологий с целью выявления различных аспектов исследуемого явления, познания сложных и противоречивых социально-психологических феноменов [2]. Преимуществом интегративной эклектики является объединение теорий, их систематическое построение, использование различных теоретических подходов с целью получения максимума возможной информации.

Таким образом, интегративная эклектика, в зависимости от иерархии эклектических приёмов, предполагает использование синкретизма, как объединения вместе несовместимых между собой концептов, интеграционализма – комбинирования теорий при определенном уровне их равенства и наличии критерия, позволяющего принять либо отказаться от определенных положений данных теорий, и, наконец, технического эклектизма, суть которого заключается не столько в использовании самих теорий, сколько в применении различных методик, порожденных разными теориями [13], [14], [15], [18], [19], [20], [21], [22].

Как отмечает в своих работах В.А. Мазиллов [7], методология должна складываться из трех составляющих: когнитивной, представляющей принципы и стратегии исследования; коммуникативной, обеспечивающей взаимодействие различных психологических теорий и практико-ориентированной. Исходя из этого, нельзя не согласиться с мнением В.А. Мазилова, что использование

интегративной модели позволит учесть наработки ведущих отечественных и зарубежных методологов, свести в исследовании различные теории и важнейшие методологические категории, без чего не может быть достигнуто существенное продвижение в разработке важнейших методологических вопросов современной психологии [7].

Соответственно преимуществом интегративного подхода в целом является использование эклектического подхода, как синтеза различных методов и методик, интеграции различных дисциплин (медицины, психологии, педагогики) и комбинирование различных теоретических положений [12].

Выводы и перспективы дальнейшего исследования. Представляется важным подчеркнуть, что методология психологической науки не является устоявшейся теорией, а находится в постоянном развитии и представляет собой совокупность идей, моделей, концепций, каждая из которых является значимой и определяет выбор исследователя в зависимости от изучаемого феномена. Одним из перспективных направлений на наш взгляд, является интегративный подход, который согласно В.А.Мазилову и В.А. Янчуку обеспечит соотнесение психологических концепций и осуществление на этой основе интеграции психологического знания, что обеспечит сотрудничество и партнерство различных психологических традиций, взаимообогащение и взаиморазвитие [7], [13], [15], [16], [17], [22]. О перспективах использования интегративного

подхода в психологических исследованиях говорят работы В.В. Козлова и В.В.Новикова, в которых отмечена возможность более широкого, целостного и многогранного взгляда на исследуемый феномен при условии проведения исследования с позиций интегративного подхода [6, с. 193-194].

Обобщая вышесказанное, можно выделить следующие интегративные критерии изучения ПСА, изучение которых возможно при применении различных методик, адаптированных к возрасту респондента:

1. Психологический, характеризующий адаптацию в психологической сфере (низкий уровень тревожности, развитая эмоциональная сфера, отсутствие гиперактивности, агрессии, адекватная самооценка и уровень притязаний, отсутствие тенденций к невротизации и депрессии, стрессу).

2. Социальный, или адаптация в социальной сфере (успешная адаптация в социуме, сформированность коммуникативных умений и навыков, высокий социометрический и социальный статус, удовлетворенность отношениями с окружающими, социальная активность, социальная самореализация).

3. Академический, или адаптация в академической сфере (готовность к когнитивному развитию, развитая мотивационная сфера, эффективное усвоение учебного материала, положительное отношение к новой социальной ситуации развития, принятие новой социальной роли).

Список использованных источников

1. Ардашкин, И.Б. Содержание и методика психосоциальной работы в системе социальной работы: учеб. пособие / И.Б. Ардашкин. – Томск: ТПУ, 2004. – 156с.
2. Богомаз С.Л., Комлёнок Н.М. Изучение психологических детерминант процесса стигматизации у старшеклассников методом интегративной эклектики / С.Л. Богомаз, Н.М. Комлёнок // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. - 2012. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php?--gn12-04/491-a>. - Дата доступа: 18.03.2016.
3. Карвасарский, Б. Д. Клиническая психология / Б. Д. Карвасарский. – Питер, 2013.- 896 с.
4. Карандашев Ю.Н. Предмет, содержание и структура психологической науки // Психосфера: сборник научных трудов кафедры психологии ТулГУ. – Выпуск шестой / Под ред. Е.Е.Сапоговой. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2012. с.49-60.
5. Карандашев Ю.Н. Вчера, сегодня и завтра психологической науки // Актуальні проблеми психології в закладах освіти: збірник наукових праць. – Кривий Ріг: Видавничий дім, 2012. – С.8-23.
6. Козлов, В.В., Новиков, В.В. Интегративный подход в психологической практике / В.В.Козлов, В.В.Новиков // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С.226-231.
7. Мазилов, В.А. Методология и методы психологии основные направления методологических исследований и разработок в современной российской психологической науке / В.А. Мазилов // Психологический журнал. – 2010. – № 1. – С. 3-14.
8. Маклаков, А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А.Г. Маклаков // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 1. – С. 16 – 24.
9. Мельникова, Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: учеб. пособие / Н.Н. Мельникова. – Челябинск: ЮУрГУ, 2004. – 57 с.
10. Миллер, С. А. Психология развития: методы исследования / С. А. Миллер. – Питер, 2002. – 464с.
11. Простяков, А.И. К вопросу применения методики диагностики социально-психологической адаптации на практике / А.И. Простяков, Н.В.Бочкарева, Г.В. Прокофьева // Современные наукоемкие технологии. – 2007. – № 1 – С. 83-84.
12. Чаплак, Я.В., Чаплак, М.В., Резник, В.Д. Интегративно-эклектический подход в оказании психологической помощи / Я.В.Чаплак, М.В.Чаплак, В.Д. Резник. – Режим доступа: <http://yanchaplak.com/ru/psychologicheskaja-pomoshch/79-integrativno-eklekticheskij-podkhod.html>
13. Янчук, В. А. Введение в современную социальную психологию: учебное пособие для вузов / В.А.Янчук. – Мн.: АСАР, 2005. – 768 с.
14. Янчук, В.А. Интегративная эклектика / В.А. Янчук // Всемирная энциклопедия: философия. - М: АСТ; Мн.: Современный литератор, 2001. – С. 312-313.
15. Янчук, В.А. Интегративно-эклектический подход к анализу психологической феноменологии / В.А. Янчук //

Словарь-справочник. – Мн.: АПО, 2001. – 48 с.

16. Янчук, В.А. Методология, теория и метод в социальной психологии и персонологии: интегративно-эклети́ческий подход. – Мн.: Бестпринт, 2000. – 416 с.

17. Янчук, В.А. Психология на рубеже третьего тысячелетия - в поисках методологических оснований развития / В.А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 1999. – № 3–4. – С. 32–39.

18. Янчук, В.А. Психология на рубеже третьего тысячелетия - поиски парадигмальных координат, способа теоретизирования и метода исследования / В.А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 1999. – № 8. – С. 30–40.

19. Янчук, В.А. Социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива изучения культурного фрейминга / В.А. Янчук // Современное состояние и перспективы развития психологии общения: материалы Международной научно-практической конференции, Гродно, 8-9 октября 2010г. / ГрГУ им. Я.Купалы; редкол.: Л.М. Даукша [и др.]. – Гродно, 2010. – С. 381–384.

20. Янчук, В.А. Новые подходы в психологическом исследовании / В.А. Янчук // Выбранные науковия працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта: у сямі тамах. - Том 1. – Мн.: БДУ, 2001. – с. 217–232.

21. Yanchuk, V. Methodological triangularity approach to cross-cultural phenomenon's analysis / V. Yanchuk // In: Sim, Q.E., Tanzer N.K. (Eds.), Cultural diversity and European integration, Abstracts of Joint European Conference of International Association for Cross-Cultural Psychology and the International Test Commission, University of Graz, Austria, June 29 – July 2, 1999. – Karl-Franzes Universität Press, 1999. – pp. 134 – 135.

22. Yanchuk, V.A. Agenda-setting interpretative frame in the structure of social thinking / V. Yanchuk // In: La pensee sociale: questions vives. 29-30 avril et 1er mai 1999. – Montreal. Montreal: UQAM University Press, 1999. – pp. 234 – 251.

В статті розглядаються питання методологічних основ і технологій вивчення психосоціальної адаптації (ПСА). Показаний науково-теоретичний аналіз понять «інтегрований підхід», «психосоціальна адаптація», «інтегрована еклектика». Розкрито психологічний зміст поняття «психосоціальна адаптація» як складного багатокомпонентного явища. Доведено, що методологічними принципами вивчення, використання різноманітних ПСА являються: комплексний і системний підхід, принцип динамічного вивчення, використання різних методів і методик. Для реалізації поставленої мети були використані: систематизація і концептуалізація навчальних ідей, порівняльний, системний аналіз.

Ключові слова: психосоціальна адаптація, методологія, метод, інтегративний підхід, інтегративна еклектика.

Questions of methodological bases and technologies of studying psychosocial adaptation (PSA) are considered in the article. Presented scientific and theoretical analysis of the concepts of "integrative approach", "psychosocial adaptation", "integrative eclectic." Disclosed is the psychological meaning of the term "psychosocial adaptation", as a complex multi-component phenomenon. It is shown that the methodological principles study of PSA are: a comprehensive and systematic approach, the principle of dynamic study, the use of different methods and techniques. At every age stage study of PSA is advantageously carried out using several techniques to get a better understanding of the flow of the PSA process and its disorders, in addition, the selected method must be adapted to the age of the respondent. The most important are the advantages of an integrated approach, such as: multi-vector analysis, the focus of attention on the multiplicity phenomenon under study, combining quantitative and qualitative research methods, different methodologies in order to identify the various aspects of the phenomenon under investigation, knowledge of the complex and contradictory social and psychological phenomena, combining theory, their systematic construction, the use of different theoretical approaches in order to obtain the maximum possible information.

To solve this problem we have been used: systematization and conceptualization of scientific ideas, comparative, systematic analysis.

Key words: psychosocial adaptation, methodology, technique, integrative approach, integrative eclecticism.

УДК 159.922

Костю Світлана Йосипівна,
кандидат психологічних наук, доцент,
Мукачівський державний університет

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ УСПІШНОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ОБДАРОВАНИХ ДІТЕЙ

Стаття присвячена узагальненому погляду на поняття «обдарованості дітей», виокремлюються ознаки обдарованості та принципи навчання. Виходячи з основних передумов ефективності навчання та успішності соціалізації обдарованих дітей, наголошуються вимоги до особистості вчителя, необхідність цілеспрямованого формування свідомості майбутнього спеціаліста. Професійна компетентність та психологічна готовність до роботи з обдарованими дітьми визнається особливістю успішності дитячої соціалізації.

Ключові слова: обдарованість, ознаки обдарованості, професійна компетентність, професійна самосвідомість.

Постановка проблеми. Духовне оновлення та національне відродження України, докорінні зміни, які зумовлені з переходом до нових економічних відносин в усіх сферах життя суспільства, вимагають нових підходів

до вирішення проблем освіти й виховання зростаючих поколінь, становлення особистості нової формації.

Стан освіти демонструє ефективність і надійність перетворювальних явищ та подій сьогодення, коли успіх