

В статье рассматривается проблема школьной тревожности в контексте развития интеллекта школьников, доказываются наличие сильной обратной зависимости между показателями тревожности и интеллекта младших школьников и проверяется их детерминационная связь с помощью методов математической статистики, а именно: корреляционного и регрессионного анализов, фиксируются проявления тревожности детей младшего школьного возраста. Анализируется роль высокой тревожности детей младшего школьного возраста в становлении многих проблем школьной жизни, обуславливающие формирование различных негативных психологических состояний.

Ключевые слова: интеллект, тревожность, вербальный интеллект, невербальный интеллект, личность школьника.

The article deals with the problem of school anxiety in the context of the development of students' intelligence. There is a strong reverse relationship between the anxiety and intelligence of junior pupils and their determination relation that is checked with the help of methods of mathematical statistics, namely: correlation and regression analysis, fixations of manifestations of the anxiety of young children school age. The role of high anxiety of children of junior school age in the formation of many school difficulties, which determine the formation of various negative psychological changes, has been analyzed. Methods of study: Anxiety Scale (children's anxiety test E. Amen); Scale of obvious anxiety (adaptation G. Parishioners); Scale of general anxiety in school (B. Philips methodology). To confirm the experimental assumption, the method of linear regression equations has been used. It has been proved that the important aspect of successful study at the school is the good development of verbal intelligence. The main function of non-verbal thinking is spatial representation and visual images. It is important that the verbal and nonverbal intelligence are closely interconnected. In the course of the study, it has been confirmed that the high level of anxiety prevents the harmonious development of the intelligence of the child of the junior school age. Using the methods of mathematical statistics, a close relationship has been established between the indicators of intelligence, school failure and increased anxiety of the student. There is, therefore, a need for psycho-corrective measures to enhance the cognitive processes of junior pupils and create an optimal emotional environment for the education and the life of children. One of the most important consequences of increased anxiety in children is to reduce their intellectual capacity. That is why it necessary to construct a correction-development program for overcoming anxiety and eliminating its causes in early school-age children. As a result of the study, it has been confirmed that the high level of anxiety interferes with the harmonious development of the intellect of a child of junior school age.

Key words: intelligence, anxiety, verbal intelligence, nonverbal intelligence, student's personality.

УДК 159.9

DOI 10.31339/2413-3329-2019-1(9)-242-245

Орбейн Сант Чавшин оглу,

докторант кафедры педагогики и психологии,

Бакинский славянский университет, г. Баку, Азербайджан

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ И ИХ УСПЕШНОСТЬ В ОБРАЗОВАНИИ

Статья посвящена интеллектуальному развитию учащихся в современной школе. Показана взаимосвязь между уровнем интеллекта и успешностью в образовании. Особенности взаимоотношений между интеллектуальными уровнями учащихся и их академическими достижениями на данный момент являются одной из важнейших проблем повышения качества обучения. В этом отношении важны психометрические методы измерения интеллектуальных способностей учеников.

Ключевые слова: интеллект, образование, воспитание, успех, ученик, обучение, предметы, психологический контекст.

Постановка проблемы. С начала XX века появился термин «интеллектуальный ученик» или просто «интеллектуал». Сегодня одной из основных задач школы является воспитание интеллектуального ученика. Конечно, такой вопрос может возникнуть: почему интеллектуальное образование сегодня считается одной из важнейших задач школы? Не достаточно ли воспитание учащихся, которые обычно овладевают предметами, преподаваемыми в школе? Чтобы ответить на эти вопросы, важно понять суть образования в наше время.

Сегодня человечество понимает, что существует большая потребность в интеллектуальных кадрах, чтобы поднять экономическую мощь страны, которой она принадлежит. Благодаря новой технологии, новые технические устройства, которые заменяют физическую силу человека научными достижениями, могут быть созданы только силой интеллекта. В настоящее время интригующая конкуренция между странами мира стала более интенсивной. Фактически, эти соревнования – борьба за экономические выгоды. Чтобы победить в этой игре и стать сильным государством важно воспитание умственно развитых, интеллектуальных людей. Это конечная цель современного обучения и воспитывать только «нормальных» студентов не позволяет школе достичь ее.

Анализ последних исследований и публикаций. Нами были проанализированы работы Песталоцци, Н. Добролюбова, К. Ш. Ушинского, Л. Ф. Бурлачука, В. М. Блейхера и т.д. Таким образом, согласно Песталоцци, детская свобода должна основываться на сознании. Тот факт, что люди страдали в молодости, заключается в том, что в их детстве не хватало свободы.

Песталоцци говорит: «Свобода – благо, но послушание – также благо» [5]. В своей научной статье Н. Добролюбов «О значении авторитета в воспитании» описывает школьную среду, необходимую для развития интеллекта ученика, где поручено учить ученика рассуждать и подчиняться словам учителя без каких-либо причин [8].

К. Ушинский, как один из ученых, провел педагогические исследования по развитию интеллекта учащихся. Он считал, что целое овладение любым текстом, изученным в развитии мышления ученика, важное условие. Детям необходимо объяснить все аспекты предмета, который они должны освоить, и в их умах «было бы совершенно светло так, чтобы все живущие в ней представления, понятий и идеи видели и знали друг друга» [12, с. 296].

Исследователи Л.Ф.Бурлачук и В.М.Блейхер, исследуя зависимость результатов обучения учеников от общего уровня интеллекта по тесту Векслера, обнаружили, что хотя среди студентов с низким уровнем успеваемости были студенты разных уровней интеллекта, но не было даже ни одного студента с низким уровнем интеллекта среди учащихся с высоким уровнем успеваемости [2].

Цель статьи: проанализировать и определить роль интеллектуального образования в современной школе. В целях исследования поставлены следующие задачи: 1) рассмотреть психологические подходы к разработке развития интеллектуальных способностей учащихся; 2) описать особенности успешности в образовании. В статье использованы сравнительный метод, общие методы индукции, дедукции, анализа и синтеза.

Современные технологии обучения дают ученикам самостоятельно учиться, заниматься наукой и заставляют их думать иначе. Поэтому атмосфера, созданная в классе, служит цели воспитания интеллектуальных учеников.

Результаты исследования. Интеллектуальное воспитание – это проблема, которой долгое время занимались психологи и педагоги. Эта проблема волновала философов Древней Греции Сократа (469-399 до н.э.), Платона (427-347 до н.э.), Аристотеля (384-322 до н.э.). Согласно Сократу, человек только в процессе «вопрос-ответ» может больше узнать и осмыслить. Он сказал, что в душе каждого человека есть кодовое знание, и его можно раскрыть через суждение. Впоследствии метод активирования урока в научной педагогике, названный эвристическим интервью, основывался на этой идее Сократа [7, с. 10].

Аристотель принимал единство физических, моральных и интеллектуальных качеств. Основываясь на этой идее, он делил развитие человека на три возраста (7, 14, 21). Каждая возрастная группа имеет свои особенности развития [7, с. 11]. Фельтре (1378-1446), один из гуманистических педагогов эпохи Возрождения, занимался педагогической деятельностью, направленной на воспитание детей в школе «Дом радости». Автор романа «Гаргантюа и Пантакрюэль» Франсуа Рабле [9] выделял гуманистические качества в процессе обучения. Такие педагоги, как Мишель де Монтен, Томас Мор, Томмазо Кампанелла, исторически занимались различными вопросами воспитания детей. Величайшим педагогом эпохи Возрождения был Ю.А.Коменский. Чешский педагог Коменский (1592-1670) предложил идею единой школы. Коменский впервые предложил идею воспитания ребенка, основанного на законах природы. Он считал человека частью природы. Сравнил возраст детей со временами года. Детство – весна, отрочество – лето, юность и зрелость были классифицированы как осень и зима. Я. Коменский считал наглядность золотым правилом школы, давать знания – главной обязанностью школы [4].

Поскольку изучая историю образования, факт состоит в том, что в нашей школе больше изучены художественные образцы чувств восточной педагогической мысли. На Востоке люди всегда имели чистые духовные эмоции. Духовные эмоции не были конкретным религиозным чувством, а чувством любви человечества. Этот аспект был общим духом образования Азербайджана до начала 19 века. К XIX веку в классах наряду с суфийскими духовными чувствами начала укрепляться интеллектуальная система. Это можно понять как знак приближения Востока к Западу. Все более тесные отношения между Востоком и Западом привели к интеграции в области образования. На Востоке постепенно начали понимать, что одни чистые духовные чувства недостаточны, а экономические факторы дали понять, что только с помощью интеллекта можно получить больше знаний. На Западе также считали, что полученные знания недостаточны. Благополучие богатого человека также зависит от чистых духовных чувств. Таким образом, «интеллект» стал связующим звеном Востока и Запада.

Интеллект – самая важная особенность, которая отличает человека от других существ. Древнегреческие философы Платон и Аристотель рассматривали интеллект как знак божественного происхождения. Как говорится в произведении «Эхлаг-Насири» Насиреддина Туси, «если эмоции, восприятия типичны для ряда других живых организмов, то интеллект только для людей» [14, с. 83]. Произведение «Эхлаг-Насири», написанное на фарси выдающимся педагогом Азербайджана Насиреддином Туси (1201-1274), является важным событием в педагогической мысли Востока. Песталоцци утверждал, что два элемента, которые необходимы и являются антигонистами, противоречащими друг другу в развитии интеллекта студента – это свобода и послушание:

- «Всякое подавление свободы вызывает сопротивление в душе ребенка;
- Свобода, соединенная с мудростью, воспитывает зоркий глаз и чуткое ухо;

– Существует множество быстро действующих обстоятельств, когда необузданная свобода может причинить смерть ребенку» [5].

Это естественный путь. Поскольку родной язык постепенно обогащается на пути человечества, преподавание языка должно также служить совершенствованию его речи, защищая его природу. Она также обогащается за счет слов, полученных путем информации.

Понятие «метод» Песталоцци шире, чем концепция метода преподавания языка в классе. Этот «метод» – это способ работы учителя, наставника, куратора, которые посвятили свою жизнь воспитанию детей, и этот метод в дальнейшем получил «методологическую» ценность.

– «В общественной жизни необходимы умения и навыки, которые нельзя воспитать при неограниченной свободе;

– Невозможно обуздывать волю ребенка, не возбуждая различные страсти» [5].

Если мы более подробно рассмотрим сущность качества, обычно известную среди людей как проникательность или мудрость, то обнаружим, что это по существу не что иное, как способность видеть вещи так, как в истине и со всеми их отношениями. Если обучение предназначено для умственного развития детей, то оно должно обеспечить их способность к наблюдению.

В предисловии к своей книги «Сердце отдаю детям» В. Сухомлинский [11], как опытный учитель, изображая особенность детского мира, пытался показать тонкость души педагога и как она должна быть вовлечена в процесс изучения основ науки. Правильное понимание окружающей среды имеет особое значение для будущего развития ребенка. Помогать ему в этой области, влиять на интеллект, воспринимать и оценивать окружающий мир является одним из основных атрибутов педагогического мастерства. Главная задача учителя в школе, матери в семье – создавать благородные чувства в сердце ребенка, человеческое достоинство, гуманистические качества и благие намерения. Взгляды и мнения мировых педагогов широки и разнообразны. Как видно, необходимость интеллектуального воспитания детей лежит в основе как западной, так и восточной педагогической мысли. Интеллект также является силой экономики, моральным совершенством. Постоянное изучение этой проблемы является одной из основных целей школы.

С. Рубинштейн показывает, что в экспериментальной ситуации методы изучения мышления могут быть преобразованы в педагогический метод, если их разработать должным образом [10]. На наш взгляд, методы обучения, которые помогают учащимся развивать логическое, критическое и творческое мышление в переходе от памяти к мысли, должны широко использоваться в процессе обучения, содержание стратегий образования и обучения должно быть направлено на достижение этой цели. Можно предположить, что непрерывное развитие общих интеллектуальных уровней учащихся и отдельных аспектов интеллекта является одной из наиболее актуальных проблем современной школы. С этой точки зрения возникает необходимость внести соответствующие изменения в содержание образования в дошкольных образовательных учреждениях. «В связи с этим важнейшая проблема современности состоит в том, чтобы осуществить поиск путей, способствующих интеллектуальному развитию студентов» [1, с. 1868].

Известно, что различать способность к обучению от общего интеллекта – очень сложная проблема. Хотя общий интеллект не является основным фактором, способствующим успешности в учебе, и считаем, что целесообразно рассмотреть его в этом контексте. До сих пор проведенные исследования показали, что коэффициент корреляции общих тестов интеллекта и способности к обучению составляет [0,03;0,65]. Все исследования, которые проводились в этом направлении, подтвердили положительную корреляцию между общим интеллектуальным уровнем учащихся и их успешностью в обучении. Иногда низкая

корреляція не дозволяє дослідникам однозначно заявити, що загальний інтелект є результатом навчання. На наш погляд, це можна пояснити наступними ситуаціями:

- а) нерелевантність вибраних критеріїв оцінки як критеріїв успішності;
- б) несумісність змісту навчальних програм з вивченням тестів, використовуваних при оцінці предметів;
- в) проблеми з змістом і процедурами застосування інтелектуальних тестів і т.д.;

Аналіз результатів дослідження показує, що зв'язок між загальним інтелектуальним рівнем і успішністю в навчанні виражається більш складною формою залежності. Наприклад, кореляція рівня інтелекту учнів з високим інтелектом і соціальних показників досягнень успішності є позитивною, але недостатньо динамічною. В педагогічній психології зібрано багатий експериментальний матеріал про зв'язок між успішністю в навчанні і рівнем інтелектуального розвитку. Наприклад, дослідження, проведені тестом Векслера, показують, що успішність в навчанні корелює з вербальним інтелектом, ніж невербальним.

Підводячи підсумок дослідження, можна зробити висновок, що низький рівень досягнень студентів з високими інтелектуальними показниками може бути викликано наступними причинами: а) низька мотивація навчання студентів; б) непривабливість змісту для учнів; в) неактивізація студентів стратегіями навчання, необхідними для успішності; г) наявність у студентів індивідуальних і сімейних проблем; д) відсутність навчального і поведінкового стилю вчителя для деяких учнів;

Згідно з «теорією інтелектуального порога» Е. П. Торренса [13], існує інтелектуальний поріг, завдяки якому учні з вказаним індикатором можуть досягти успішних результатів в навчанні. Однак високий рівень цього показника не обов'язково означає пропорційно високі результати навчання. Фактори, що впливають на успішність після необхідного інтелектуального порога, включають в себе: існуючі системи оцінки, вимоги вчителів, мотивацію навчання учнів, стимулюючий фактор в навчанні, силу волі навчаних, інтереси і т.д. Аналізуючи успішність в шкільному і університетському навчанні, В. Н. Дружнин вказує, що «кореляції креативності і академічної успішності дуже малі, а

особистісні якості «ідеального отличника» і «творчого людини», за даними емпіричних досліджень, протилежні» [6].

Висновки і перспективи подальших досліджень. В результаті дослідження були отримані цікаві висновки про залежність досягнень, отриманих в процесі навчання, від розвитку індивідуальних інтелектуальних здібностей. Ранні результати показують, що на умовні здібності можна впливати незалежно одне від одного. При застосуванні індивідуального підходу до навчального процесу важливо знати і враховувати вплив розвитку окремих компонентів інтелектуальної структури учнів на засвоєння цих або інших дисциплін. Відомо, що особливості цих впливів варіюються в залежності від віку. Результати дослідження взаємозв'язку між розвитком інтелектуальних здібностей і успішним оволодінням предметами, викладаються в школі, показують, що діагностика вербальних, математичних і просторових компонентів інтелекту достатня для визначення напрямку навчання і його розвитку.

Аналіз результатів дослідження дозволяє зробити наступні висновки:

1. Рівень розвитку загального інтелекту серйозно впливає на успішність всіх дисциплін, за винятком іноземної мови.
2. Рівень розвитку вербального інтелекту впливає на успішність всіх дисциплін, особливо гуманітарних, за винятком фізики, інформатики і зоології.

Якщо узагальнити сказане, успішність в математиці, фізиці і хімії залежить від кількісного, формально-символічного, просторового і вербального рівня інтелекту. Для природничих наук важливим є високий рівень просторового і вербального інтелекту, для гуманітарних дисциплін – високий рівень словесного інтелекту. Результати показують, що розвиток всіх трьох компонентів інтелекту грає важливу роль у математиків. Це було підтверджено іншими перевіреними нами випробуваннями. Перехід від інтелектуальної структури і моделей з різними факторами і параметрами кореляційної інтерпретації до більш динамічних моделей дуже важливий для розвитку теорії здібностей. Поняття «інтелектуальний діапазон» або «діапазон продуктивності» дозволяє інтерпретувати ряд експериментальних залежностей, фактів і прогнозувати деякі ефекти. З цих висловлювань видно, що існує серйозна залежність між освітніми досягненнями учасників і загальним інтелектуальним рівнем.

Список використаної літератури

1. Бакиров, Б.Б. Деякі творчо-педагогічні аспекти в процесі підготовки майбутніх викладачів професійного навчання // *European Researcher* / Б.Б.Бакиров, М.К.Асаналиєв. 2013, Vol.(54), № 7-1. – С. 1867–1870.
2. Блейхер, В.М. Психологічна діагностика інтелекту і особистості / В.М.Блейхер, Л.Ф.Бурлачук. – Київ, Вища школа, 1978. – 140 с.
3. Гілфорд, Дж. Три сторони інтелекту. Психологія мислення / Дж.Гілфорд. – М.: Прогрес, 1969. – 248 с.
4. Дидактичні принципи Яна Амоса Каменського [Electronic resource]. – Mode of access : <https://sites.google.com/site/somojajt/portret-pedagoga/pedagogiceskie-vzglyady/principy-pravila-logika-obucenia-i-vozpitanija>. – Date of access : 02.07.2018.
5. Дневник Песталоцці про виховання його сина [Electronic resource]. – Mode of access: http://texts.news/istoriya-pedagogiki_1524/dnevnik-pestalotstsi-vozpitanii-ego-61154.html. – Date of access : 22.06.2018.
6. Дружнин, В.Н. Діагностика загальних пізнавальних здібностей [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.psychology.ru/library/00070.shtml>. – Date of access: 13.05.2018.
7. Носко, І.В. Психологія розвитку і вікова психологія / І.В.Носко. – Владивосток, 2003. – 127 с.
8. Педагогічні думки Ніколи Добролюбова [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.culture.ru/materials/7937/pedagogicheskie-idei-nikolaya-dobrolyubova>. – Date of access : 07.08.2018.
9. Рабле, Ф. Гаргантюа і Пантакрюль [Electronic resource] / Ф.Рабле. – Mode of access : <https://fantlab.ru/work175722>. – Date of access : 21.04.2018.
10. Рубинштейн, С.Л. Основна задача і метод психологічного дослідження мислення [Electronic resource] / С.Л.Рубинштейн. – Mode of access : <https://studfiles.net/preview/2651523/page:26/>. – Date of access : 10.06.2018.
11. Сухомлінський, В.А. Серце отдаю дітям. Видання п'яте / В.А.Сухомлінський. – Київ: Радянська школа, 1974. – 288 с.
12. Ушинський, К.Д. Збірка творів. Том 6. Рідне слово. Книга для дітей; Год перший і другий / К.Д.Ушинський. – Москва – Ленінград, 1949. – 448 с.
13. Torrance, E.P. Guiding Creative Talent – Englewoodcliffs / E.P.Torrance. – N.Y.: Prentice-Hall, 1962. – 228 p.

14. Tusi, N. Əxlaqi-Nasiri. (Tərcümə edən R.Sultanov) / N.Tusi. – Bakı, 2009. – 400 s.

References

1. Bakirov, B.B., Asanaliev, M.K. Nekotoryie tvorcheskio-pedagogicheskie aspekty v protsesse podgotovki buduschih prepodavateley professionalnogo obucheniya [Some creative and pedagogical aspects in the process of preparing future vocational teachers] // European Researcher / B.B.Bakirov, M.K.Asanaliev. 2013, Vol.(54), 7-1. – C. 1867-1870.
2. Bleyher, V.M., Burlachuk, L.F. Psihologicheskaya diagnostika intellekta i lichnosti [Psychological diagnosis of intelligence and personality] / V.M.Bleyher, L.F.Burlachuk. – Kiev, Vysshaya shkola, 1978. – 140 s.
3. Gilford, Dzh. Tri storony intellekta. Psihologiya myshleniya [Three sides of intelligence. Psychology of thinking] / Dzh.Gilford. – M.: Progress, 1969. – 248 s.
4. Didakticheskie printsipy Yana Amosa Kamenskogo [Didactic principles of Jan Amos Comenius] [Electronic resource]. – Mode of access: <https://sites.google.com/site/somojajt/portret-pedagoga/pedagogicheskie-vzglyady/principy-pravila-logika-obucenia-i-vospitania> – Date of access : 02.07.2018.
5. Dnevnik Pestalotstsi o vospitanii ego syina [Дневник Песталоцци о воспитании его сына] [Electronic resource]. – Mode of access : http://texts.news/istoriya-pedagogiki_1524/dnevnik-pestalotstsi-vospitaniya-ego-61154.html – Date of access : 22.06.2018.
6. Druzhinin, V.N. Diagnostika obschih poznavatelnykh sposobnostey [Diagnosis of general cognitive abilities] [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.psychology.ru/library/00070.shtml>. – Date of access : 13.05.2018.
7. Nosko, I.V. Psihologiya razvitiya i vozrastnaya psihologiya [Developmental and Developmental Psychology] / I.V.Nosko. – Vladivostok, 2003. – 127 s.
8. Pedagogicheskie myslis Nikolaya Dobrolyubova [Pedagogical thoughts of Nikolai Dobrolyubov] [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.culture.ru/materials/79937/pedagogicheskie-idei-nikolaya-dobrolyubova>. – Date of access : 07.08.2018.
9. Rable, F. Gargantua i Pantakryuel [Gargantua and Pantagruel] [Electronic resource] / F.Rable. – Mode of access : <https://fantlab.ru/work175722>. – Date of access : 21.04.2018.
10. Rubinshteyn, S.L. Osnovnaya zadacha i metod psihologicheskogo issledovaniya myshleniya [The main task and method of psychological research thinking] [Electronic resource] / S.L.Rubinshteyn. – Mode of access : <https://studfiles.net/preview/2651523/page:26/>. – Date of access : 10.06.2018.
11. Suhomlinskiy, V.A. Serdtse otdayu detyam. Izdanie pyatoe [I give my heart to children. Fifth edition] / V.A.Suhomlinskiy. – Kiev: Radyanska shkola, 1974. – 288 s.
12. Ushinskiy, K.D. Sobranie sochineniy. Tom 6. Rodnoe slovo. Kniga dlya detey; [Collected Works. Volume 6. Native word. Book for children] God pervyy i vtoroy / K.D.Ushinskiy. – Moskva – Leningrad, 1949. – 448 s.

The article is devoted to the intellectual development of students in the modern school. The relationship between the level of intelligence and success in education is shown. Features of the relationship between the intellectual levels of students and their academic achievements at the moment is one of the most important problems of improving the quality of education. In this regard, psychometric methods for measuring students' intellectual abilities are important. The object of the study is the intellectual education. The subject of the study is communication of intellectual development of pupils and their academic level. The goal is to analyze and define the role of intellectual education in modern school. In the article are used a comparative method, general methods, induction, deduction, analysis and synthesis. The main task of the teacher at school is to create noble feelings in the child's heart, human dignity, humanistic qualities and good intentions. The views and opinions of world educators are broad and varied. As can be seen, the need for intellectual education of children underlies the pedagogical thought of both Western and Eastern educators. Intellect is also the strength of the economy, moral perfection. A constant study of this problem is one of the main goals of the school. The studies that have been carried out in this direction have confirmed the positive correlation between the general intellectual level of students and their success in teaching. Sometimes a low correlation does not allow researchers to unequivocally state that the general intelligence is the result of learning

Key words: intellect, education, upbringing, success, pupil, training, subjects, psychological context.

УДК 378.316.723:316.6(045)

DOI 10.31339/2413-3329-2019-1(9)-245-249

Штифурак Віра Євгенівна,

доктор педагогічних наук, професор,

Вінницький торговельно – економічний інститут Київського національного торговельно – економічного університету,

м. Вінниця

СУБКУЛЬТУРНЕ СПРИЙМАННЯ СТУДЕНТСЬКОЮ МОЛОДІ ПСИХОЛОГІЧНОГО ФЕНОМЕНУ «СТАВЛЕННЯ ДО ГРОШЕЙ»

Особливості соціалізації студентства як соціальної групи в сучасних умовах передбачає дослідження субкультурного сприймання монетарної культури. В статті проаналізовано трактування зарубіжними та вітчизняними дослідниками психологічної сутності феномену «ставлення до грошей». Показано суперечливе неоднозначне сприймання різними цільовими групами психологічної сутності грошей. Дано класифікацію різних типів людей за критерієм ставлення до грошей. Узагальнено результати проведених опитувань студентської молоді з наміром виявити їх сприймання психологічної сутності грошей.

Ключові слова: студентська молодь, субкультурне сприймання, ставлення до грошей, «грошові типи людей», монетарні установки.

Постановка проблеми. У соціокультурному просторі молоді одночасно є і суб'єктом, і об'єктом соціалізації, оскільки прагне самореалізуватись, водночас зазнаючи потужного суспільного впливу у зв'язку із вибором професійного майбутнього. Найпрогресивнішими представниками молодіжної когорти є студенти різних типів навчальних закладів, що перебувають на етапі

інтенсивного особистісно – професійного становлення, прагнучи реалізувати власний потенціал. Особливості студентської молоді як соціальної групи досліджували В. Андрущенко, І. Бех, Н. Нічкало; питання диференціації студентської молоді знаходимо у працях О. Білик, А. Рижанової, М. Рудкевич, В. Штифурак. Соціальна суб'єктність студентства стала об'єктом дослідження